

Praktikum Parallele Programmierung, Sommer 2014

Genetischer Algorithmus entwirft Tower Defense Maze

Author: Sascha Schulz

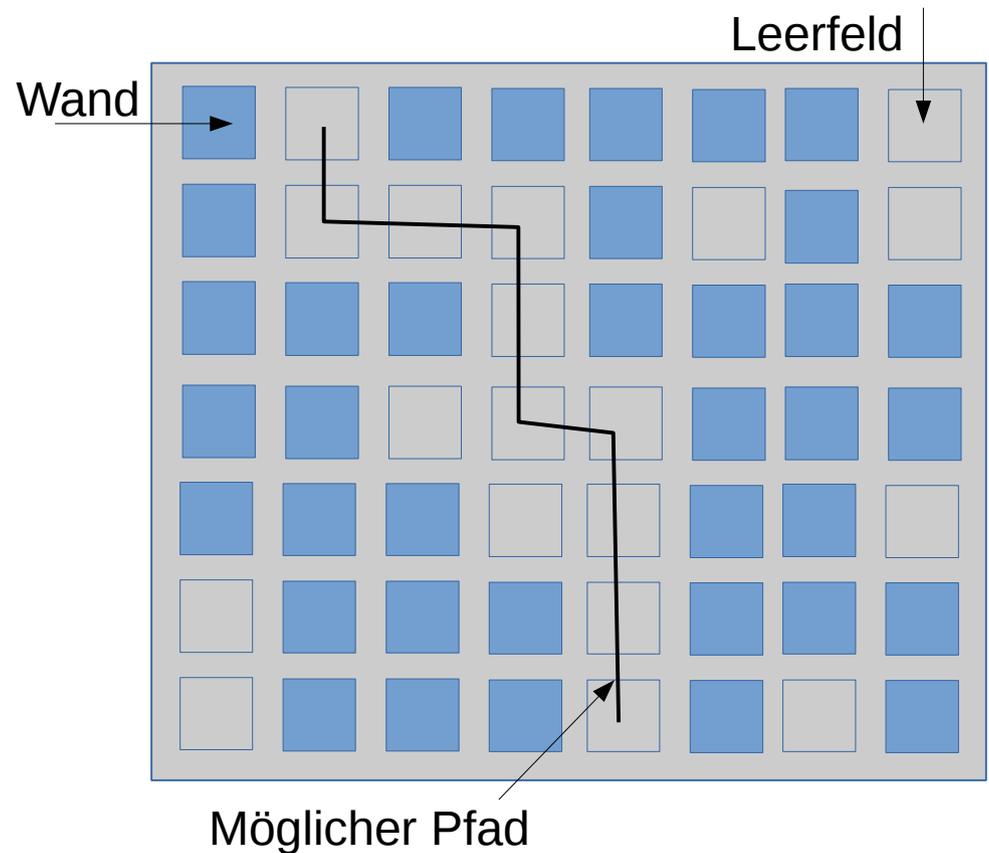
Universität Hamburg, Matr-Nr.: 6434677, 2sschulz@informatik.uni-hamburg.de

Idee

- Triviales Problem verwenden, um mit dem Genetischen Algorithmus zu experimentieren
- Den Funmaps von Warcraft III entliehen:
Konstruktion eines Mazes, sodass Kreaturen möglichst lange brauchen von oben nach unten zu gelangen

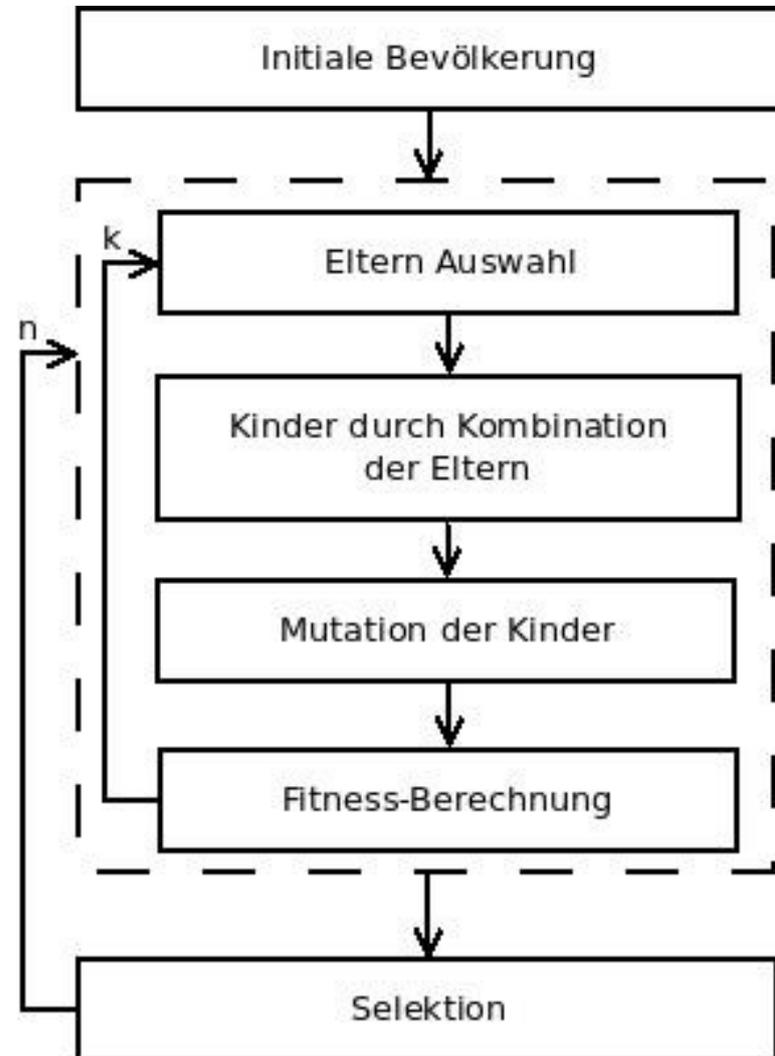
Modell

- Spielfläche rastern und auf Wände/Leerfelder reduzieren.
- Maze in Graphen umwandeln: Freies Feld zu Vertex, Nachbarn durch Kanten verbinden
- Graph nutzen, um kürzesten Weg zu suchen



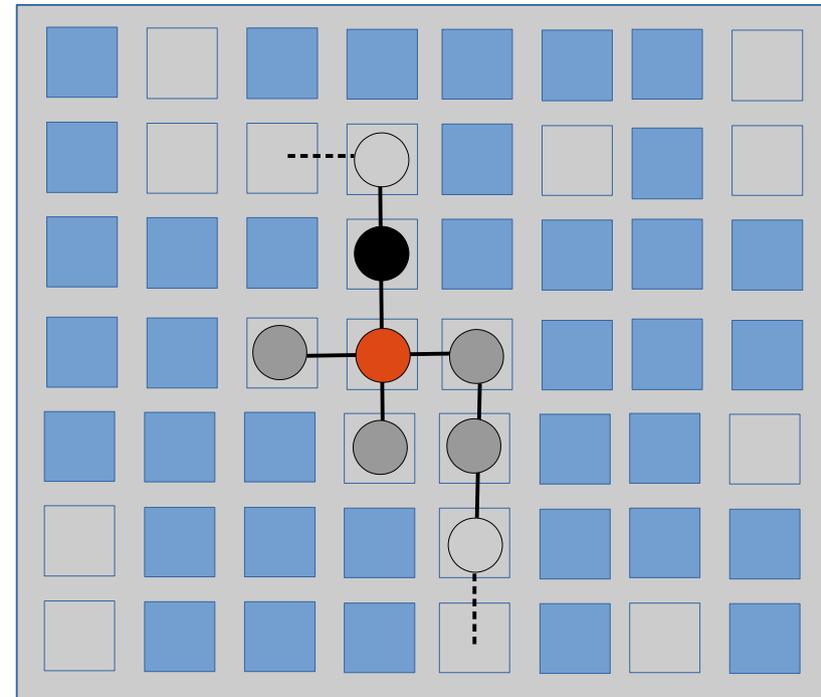
Genetischer Algorithmus

- k Elternpaare pro Iteration
- n Iterationen insgesamt



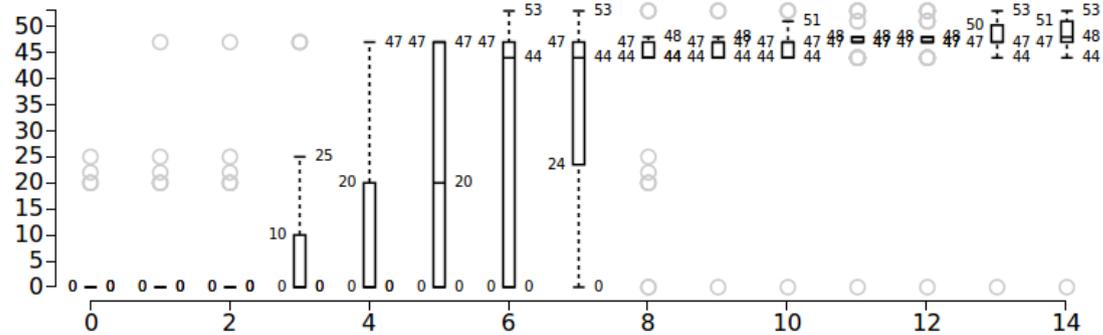
Kürzester Weg: Bellmann-Ford

- Für jeden Knoten alle Nachbarn prüfen, ob darüber kürzester Weg möglich
- Nach $\max |G(V)|$ Schritten ist kürzester Weg gefunden
- Lässt sich gut parallelisieren

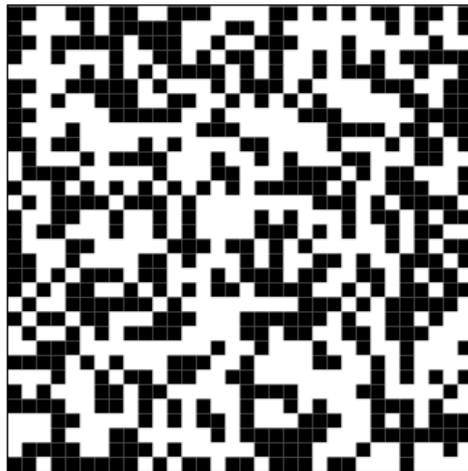


User Interface

- Event Log von JavaScript interpretiert



Iteration 15



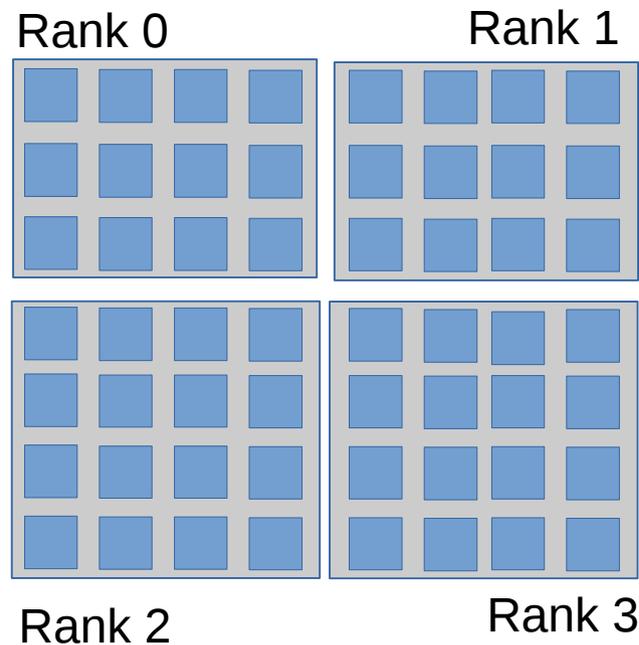
The recent maze that has been created. In Iteration 0, these are randomized, else through recombination of two previous ones.

Event duration:

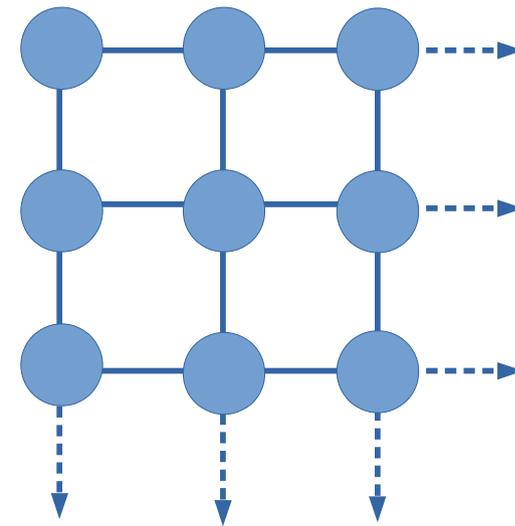
ID: 332 Fitness: 53

Parallelisierungsschema (MPI)

- Initial geplant:



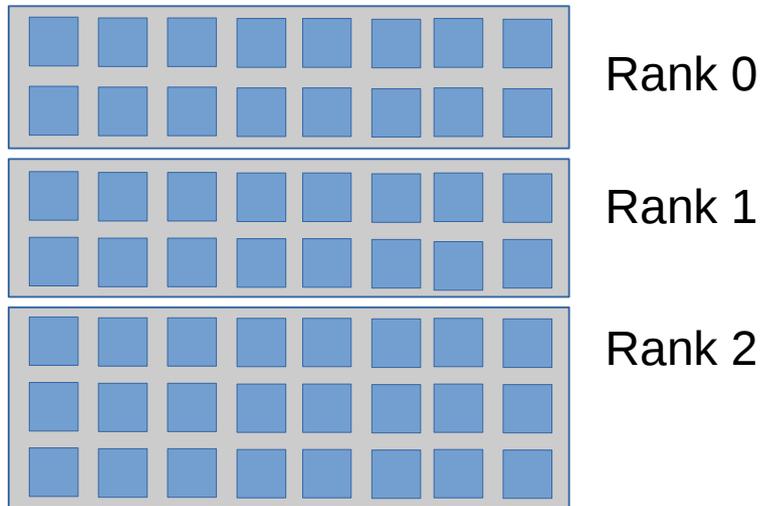
- Abstrakte Darstellung:



=> Viele Kommunikationsgrenzen,
komplizierter pro Rank zu wissen, auf
welchen globalen Feldern operiert wird

Parallelisierungsschema (MPI)

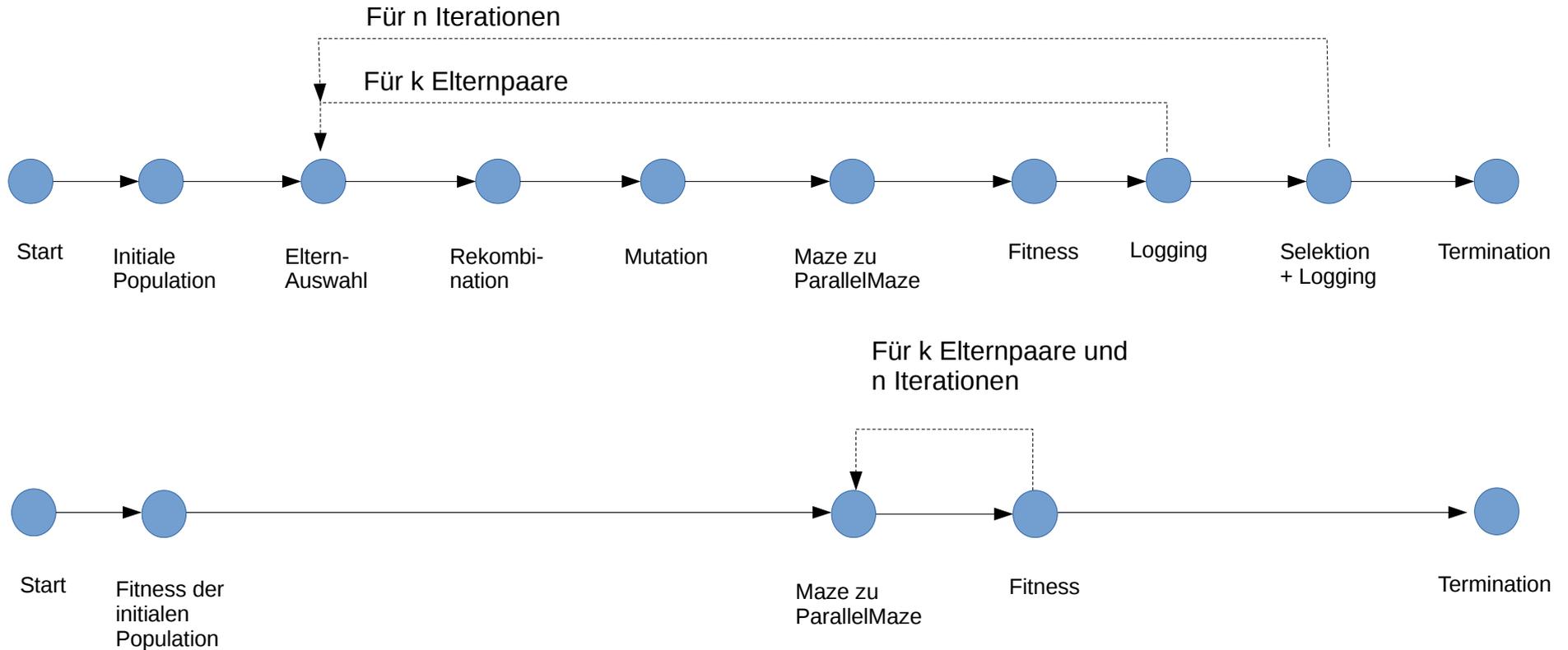
- Vereinfacht:



- Abstrakte Darstellung:



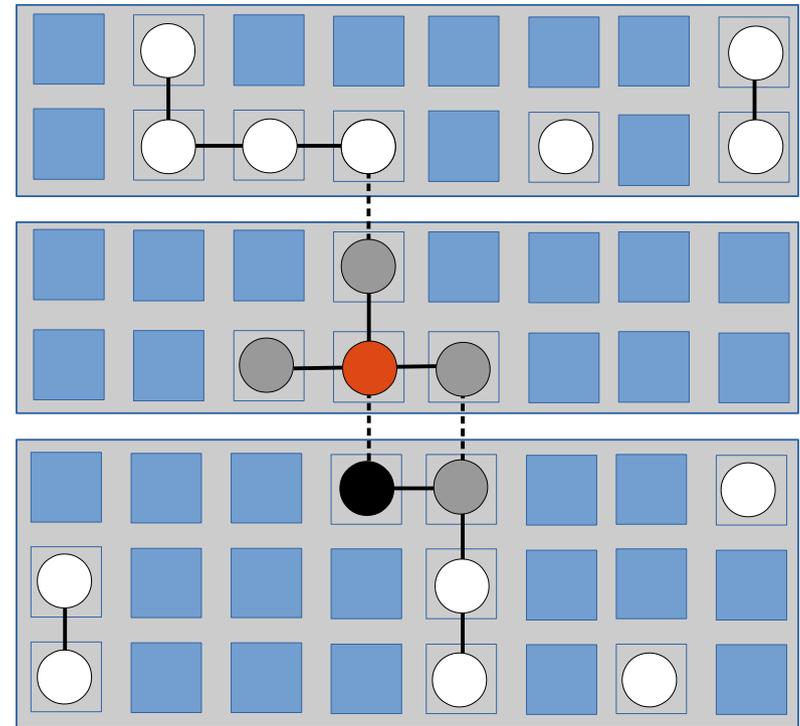
Master/Slave



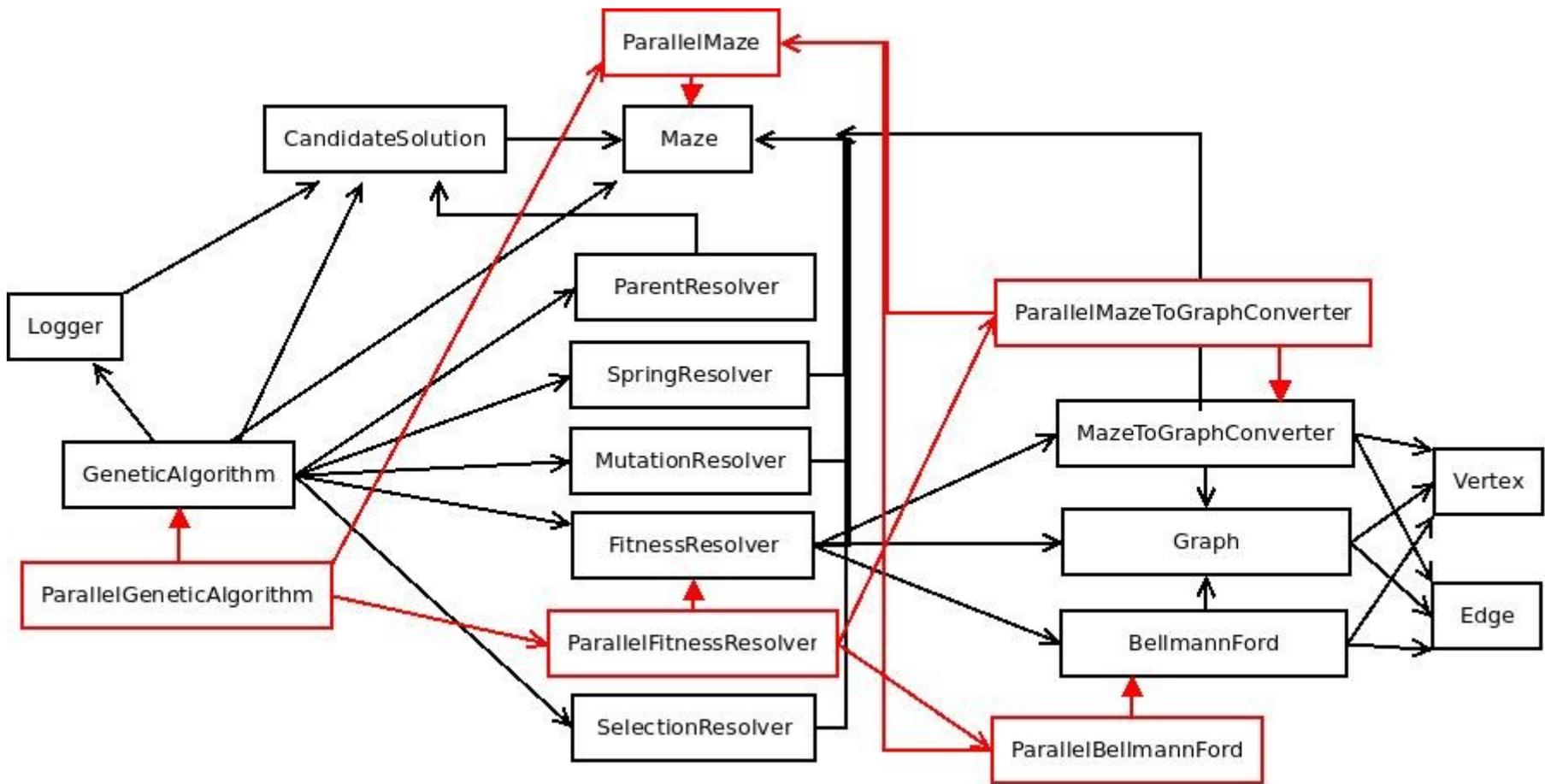
Aufgaben des Masters (oben) gegenüber
des Slaves (unten)

Kommunikation:

- Maze zu Graph: Knoten erhalten globale Feldnummer als ID.
- Kanten über Prozessgrenzen = Kanten ins Nichts
- Bei Bellmann-Ford dann jedoch Adjazenz bekannt (orange ↔ schwarz)



Parallelität als eigener Belang



Fazit: Hilft zur Übersicht, aber stört bei der Optimierung

(Parallele) Tests mit gtest

```
TEST(ParallelMazeToGraphConverter, zigzagVerticesCreated)
{
    int size = MPI::COMM_WORLD.Get_size();
    int rank = MPI::COMM_WORLD.Get_rank();

    Maze maze = createZigZagMaze();
    ParallelMazeToGraphConverter converter;
    converter.createGraph(maze);
    Graph g = converter.getGraph();
    std::set<Vertex> vertices = g.getVertices();

    if (rank == 0) {
        EXPECT_TRUE(converter.hasVertexRepresentation(0));
        // ...
    } else if (rank == size - 1) {
        EXPECT_TRUE(converter.hasVertexRepresentation(2));
        // ...
    } else {
        EXPECT_TRUE(converter.hasVertexRepresentation(4));
        // ...
    }
}
```

Fazit

- Implementierungsaufwand wurde deutlich unterschätzt, sodass Analyse nicht mehr möglich war
- Parallelisierung mit MPI bereitete initial große Probleme bei der Vorstellung des Kontrollflusses, war dann aber gut handhabbar
- Entwicklung hat zwar enormen Aufwand bereitet, jedoch sehr spannend unter C++ mit MPI zu schreiben und zu testen