



Verschlüsselung

ProSeminar Speicher- und Dateisysteme

Florian Wilkens

Gliederung

- Allgemeines zur Verschlüsselung
- Anwendungsbeispiel – Truecrypt
- Anwendungsbeispiel – PGP
- Verschlüsselnde Dateisysteme

ALLGEMEINES ZUR VERSCHLÜSSLUNG

- Einleitung / Motivation
- Verbreitete Konzepte

Einleitung / Motivation

- Was ist Verschlüsselung?
 - Informationsumwandlung
 - Eingabe: Klartext (bzw. Daten)
 - Ausgabe: nicht trivial interpretierbare Zeichenfolgen
- Warum Verschlüsselung?
 - Wachsende Vernetzung/Digitalisierung
 - Sinkende Möglichkeiten zum Erhalt der Privatsphäre
 - Steigende Risiken

Verbreitete Konzepte

- Symmetrische Verschlüsselung
 - Wichtigstes Merkmal: 1 Schlüssel
 - Sowohl zum Ver- als auch Entschlüsseln
 - Bekanntes Beispiel: Caesar-Verschlüsselung (~50 v. Chr.)
- Asymmetrische Verschlüsselung
 - Wichtigstes Merkmal: 2 Schlüssel
 - Öffentlicher Schlüssel <-> Privater Schlüssel
 - Vergleichsweise neu, daher kein triviales Beispiel
- Viele verschiedene Umsetzungen (nicht nur digital)!

ANWENDUNGSBEISPIEL – TRUECRYPT

- Warum symmetrische Verschlüsselung?
- Funktionsweise
- Performance

Warum symmetrische Verschlüsselung?

- Lediglich ein Schlüssel ist zu erinnern
- Hier: Kein Verlust an Sicherheit
- Erweiterte Konzepte werden schlicht nicht benötigt
- Allgemeines Merkmal von „lokalen Verschlüsselungen“

Funktionsweise

- Mehrere Möglichkeiten
 - Verschlüsselter Container
 - Verschlüsselte (Daten-)Partition
 - Verschlüsselte (System-)Partition
- Wahl eines Algorithmus (AES, Twofish, Serpent)
- Mounten des Containers / der Partition
 - „On-the-fly“ encryption
- Daten vorher nicht einsehbar
 - „Plausible Deniability“

Ohne Hardwareunterstützung

Mit Hardwareunterstützung

TrueCrypt - Encryption Algorithm Benchmark

Buffer Size: 100 MB Sort Method: Mean Speed (Descending)

Algorithm	Encryption	Decryption	Mean
AES	408 MB/s	396 MB/s	402 MB/s
Twofish	344 MB/s	372 MB/s	358 MB/s
AES-Twofish	184 MB/s	187 MB/s	186 MB/s
Serpent	176 MB/s	187 MB/s	182 MB/s
Serpent-AES	124 MB/s	129 MB/s	126 MB/s
Twofish-Serpent	121 MB/s	122 MB/s	121 MB/s
AES-Twofish-Serpent	92.7 MB/s	94.8 MB/s	93.8 MB/s
Serpent-Twofish-AES	90.3 MB/s	94.1 MB/s	92.2 MB/s

Speed is affected by CPU load and storage device characteristics.

These tests take place in RAM.

Parallelization: 4 threads Hardware-accelerated AES: N/A

TrueCrypt - Encryption Algorithm Benchmark

Buffer Size: 100 MB Sort Method: Mean Speed (Descending)

Algorithm	Encryption	Decryption	Mean
AES	1.2 GB/s	1.2 GB/s	1.2 GB/s
Twofish	243 MB/s	266 MB/s	255 MB/s
AES-Twofish	240 MB/s	261 MB/s	251 MB/s
Twofish-Serpent	152 MB/s	154 MB/s	153 MB/s
Serpent-Twofish-AES	144 MB/s	146 MB/s	145 MB/s
Serpent	120 MB/s	131 MB/s	126 MB/s
AES-Twofish-Serpent	107 MB/s	134 MB/s	121 MB/s
Serpent-AES	85.5 MB/s	85.1 MB/s	85.3 MB/s

Speed is affected by CPU load and storage device characteristics.

These tests take place in RAM.

Parallelization: 8 threads Hardware-accelerated AES: Yes

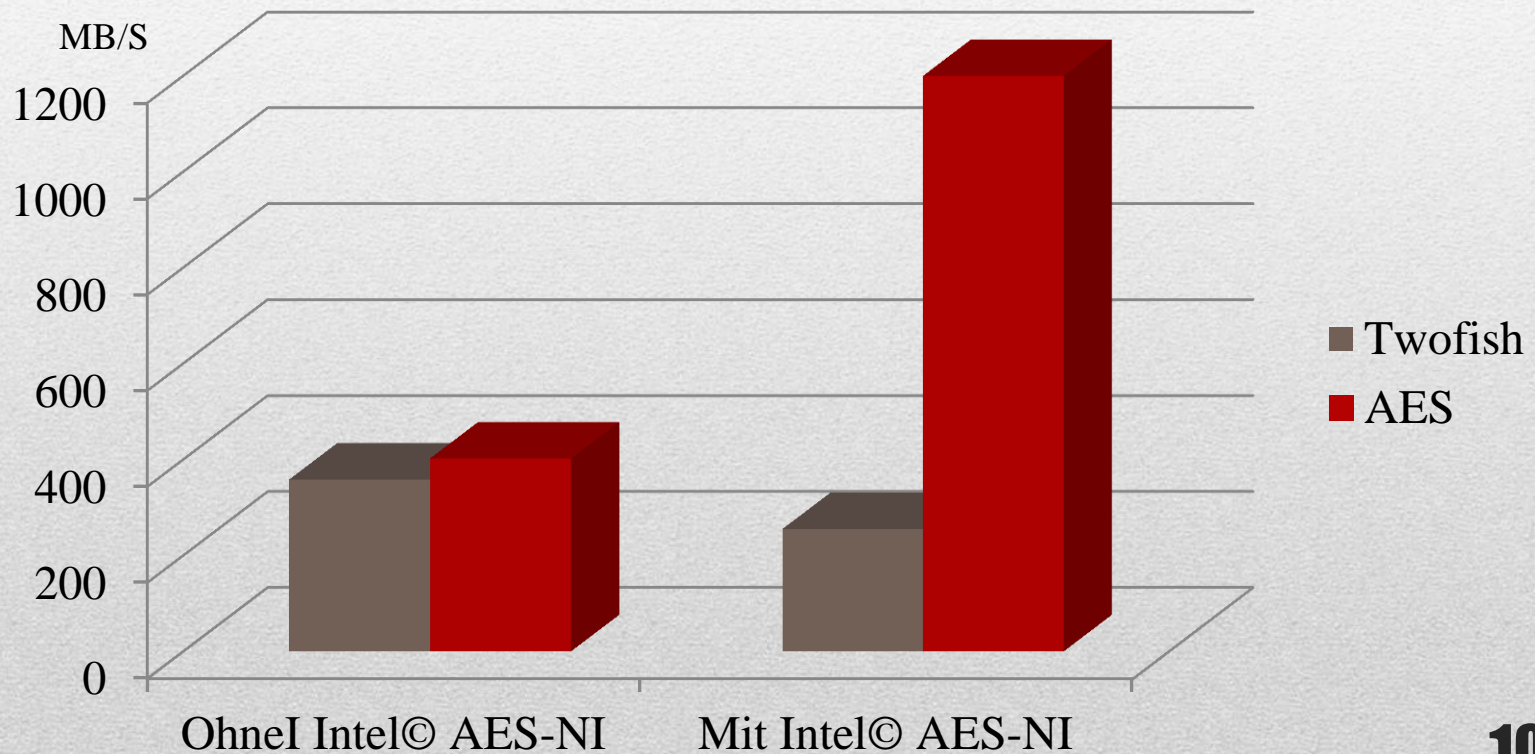
Intel Core2Quad Q9550@2.83GHz

Intel Core i7 Q2360M@2.00GHz

Performancevergleich I

9

Performancevergleich II



10

ANWENDUNGSBEISPIEL – PGP

- Warum asymmetrische Verschlüsselung?
- Verfahren

Warum asymmetrische Verschlüsselung?

- Erleichterter Schlüsselaustausch
- Erweiterte Verifizierungsmöglichkeiten
 - Digitale Signatur
- Aber: Kein Gewinn an Sicherheit beim Verschlüsseln
- Oft ein Merkmal von „verteilten Verschlüsselungen“

Verfahren

- Verwendeter Algorithmus: RSA + ein symmetrischer
- Aus 2 Primzahlen werden 2 Schlüssel berechnet, sodass
 - Private Key $(e, N) \leftrightarrow$ Public Key (d, N)
 - $C \equiv K^e \pmod N$ und $K \equiv C^d \pmod N$ gilt
 - \rightarrow deutlich erhöhter Rechenaufwand!
- Umgekehrt kann eine Nachricht auch signiert werden

VERSCHLÜSSELNDE DATEISYSTEME

- Idee / Ansatz
- Umsetzungen
- Allgemeine Probleme

Idee / Konzept

- Datei/Block wird mit “zufälligem“ Schlüssel symmetrisch(!) verschlüsselt
- Schlüssel wird mit Public Key(s) verschlüsselt in Dateieigenschaften/Ende des Blocks abgelegt
- Auch mehrbenutzerfähig, da asymmetrisch

- Diverse Probleme
 - Identische Blöcke
 - Was „darf“ das Betriebssystem?
 - Macht strenge Zugriffsrechte erforderlich

Umsetzungen

- EFS („Encrypting File System“) für MS Windows
 - Integrierbar in NTFS
 - Nur Datei-/Ordnerschlüsselung
 - (Unsichere) Methode zur Datenwiederherstellung
- dm-crypt mit LUKS unter GNU Linux
 - Informationen im Partitions-/Blockheader
 - Leichte Erkennbarkeit
 - Plausible Deniability schwierig bis unmöglich

Allgemeine Probleme

- Diverse Angriffsmöglichkeiten
 - Watermark-Angriffe
 - Erlangen des Passworts
 - (Schwachstellen des Algorithmus)
- (Meist) nicht wirksam im Betrieb
 - Begrenzte Einsatzgebiete

**Vielen Dank für eure
Aufmerksamkeit!**

Quellen

- <http://de.wikipedia.org/wiki/RSA-Kryptosystem>
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Verschlüsselung>
- http://de.wikipedia.org/wiki/Plausible_deniability
- http://de.wikipedia.org/wiki/Encrypting_File_System
- <http://de.wikipedia.org/wiki/dm-crypt>
- http://de.wikipedia.org/wiki/Pretty_Good_Privacy

Quellen II

- <http://de.wikipedia.org/wiki/Festplattenverschl%C3%BCselung>
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Wasserzeichenangriff>
- <http://www.intel.de/content/www/de/de/architecture-and-technology/advanced-encryption-standard--aes-/data-protection-aes-general-technology.html>
- <http://de.gentoo-wiki.com/wiki/DM-Crypt>

symmetrisch

- „lokale Verschlüsselungen“
- 1 Schlüssel

- Einsatz in Dateisystemen
 - Direkte Verschlüsselung

- Resultierendes Problem
 - Identische Blöcke

asymmetrisch

- „verteilte Verschlüsselungen“
- 1 public + 1 private key

- Einsatz in Dateisystemen
 - Verschlüsselung des Schlüssels

- Resultierendes Problem
 - Zugriffsrechte

Übersicht

21